**Protokół szkolenia OROZ w dniu 15 stycznia 2021r.**

1. **Przeprowadzanie przesłuchań za pomocą elektronicznych środków komunikacji (przesłuchania na odległość) – *mgr.Krzysztof Kwasiborski – Kierownik działu IT NIL, mgr. Paulina Tomaszewska***

Krzysztof Kwasiborski – przedstawił warunki techniczne związane z nowym oprogramowaniem służącym do przeprowadzania spotkań/szkoleń/konferencji za pomocą elektronicznych środków komunikacji, który będzie też wykorzystywany do przeprowadzania czynności przesłuchań przez rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Nowe oprogramowanie wdrażane przez NIL ma służyć przede wszystkim zwiększeniu bezpieczeństwa tego typu czynności. Programy, z których korzystano do tej pory, opierały się na serwerach zagranicznych. Nowe oprogramowanie ma korzystać wyłącznie z serwerów polskich. Zaproponowano, by OROZ tworzyli własne konta w tym programie, co ułatwi korzystanie z niego. Zgłoszenia będzie zbierał dział IT NIL.

Paulina Tomaszewska zapoznała uczestników z przepisami prawa obowiązującymi w zakresie przeprowadzania przesłuchań świadków i biegłych na odległość oraz opisała doświadczenia NROZ w tym zakresie:

Czynność procesowa w postaci przesłuchania może nastąpić także na odległość, co umożliwia przepis art. 177§1a k.p.k. Zgodnie z tym przepisem przesłuchanie świadka może nastąpić przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W postępowaniu przed sądem w czynności w miejscu przebywania świadka bierze udział referendarz sądowy, asystent sędziego lub urzędnik zatrudniony w sądzie, w którego okręgu świadek przebywa.

Dotychczas w komentarzach wskazywano, że w art. 177§1a k.p.k. nie określono kiedy przesłuchanie świadka może odbywać się na odległość (choroba, kalectwo świadka, inna niedająca się pokonać przeszkoda, względy ekonomii procesowej, odległość dzieląca miejsca pobytu świadka od siedziby organu procesowego). Aktualnie, nie ma wątpliwości, że w dobie pandemii taka forma przesłuchania jest w pełni uzasadniona.

Podstawowym obowiązkiem świadka, również w przypadku przesłuchania na odległość, jest stawienie się na wezwanie organu procesowego w miejscu i czasie wyznaczonym przez organ procesowy np. w siedzibie izby lekarskiej „wezwanej do pomocy w przesłuchaniu na odległość”. Istotą przesłuchania na odległość będzie to, że rzecznik prowadzący przesłuchanie będzie znajdować się w innym miejscu, niż świadek. Świadka należy poinformować o wszystkich przysługujących mu prawach i obowiązkach.

Czynności związane z przesłuchaniem na odległość można podzielić na 3

grupy: "czynności przed przesłuchaniem", "czynności podczas przesłuchania" i "czynności po przesłuchaniu".

"Czynności przed przesłuchaniem"

Jeśli chodzi o pouczenie o prawach i obowiązkach świadka powinno ono zostać przesłane przez organ przesłuchujący do siedziby organu w którym świadek będzie przesłuchiwany – najlepiej z wyprzedzeniem. Warto przesłać także załącznik adresowy oraz ewentualnie dokumenty/kserokopie które, jeśli rzecznik uzna to za potrzebne/ podlegałyby okazaniu podczas przesłuchania.

"Czynności podczas przesłuchania"

Podczas przesłuchania- pracownik organu „wezwanego” do pomocy w przesłuchaniu sprawdza tożsamość świadka i przedstawia do podpisu protokół pouczenia o prawach i obowiązkach a także załącznik adresowy do wypełnienia. Pytania podczas przesłuchania zadaje rzecznik prowadzący przesłuchanie (organ wzywający), zaś protokół sporządza protokolant siedzący obok rzecznika lub sam rzecznik. Po sporządzeniu protokołu jest on przesyłany drogą mailową do „organu wezwanego”. Pracownik biura drukuje protokół i prosi świadka o jego podpisanie. Pracownik, obecny podczas całego przesłuchania również składa podpis. Pracownik organu wezwanego obecny jest przez cały czas przesłuchania i czuwa nad prawidłowością przebiegu czynności (czy łącze działa, czy jest dźwięk i obraz). Zaleca się aby rzecznik mógł widzieć przesłuchiwanego świadka, oceniać jego mimikę i zachowanie.

"Czynności po przesłuchaniu"

Następnie protokół, pouczenie, załącznik adresowy są wysyłane pocztą do organu wzywającego (rzecznika prowadzącego postępowanie). Rzecznik po ich otrzymaniu oraz protokolant podpisują protokół i włączają go do akt sprawy.

Reasumując. Osobami uczestniczącymi w przesłuchaniu będą: rzecznik, protokolant, świadek, pracownik biura.

1. **Uczestnictwo stron postępowania w czynnościach** **prowadzonego postępowania wyjaśniającego – *mec. Marek Szewczyński***.

Mec. M. Szewczyński przypomniał treść okólnika NROZ, który w czerwcu 2015r. był rozesłany do wszystkich oroz, zawierający rekomendacje NROZ dot. udziału przedstawicieli procesowych stron w czynnościach przeprowadzanych przez rzeczników. NROZ stoi na stanowisku, że z uwagi na fakt, iż przepisy regulujące tę kwestię należą do przepisów kpk zawartych w rozdziale o postępowaniu przygotowawczym, nie należy dopuszczać pełnomocników procesowych do czynności prowadzonych przez rzeczników. Oczywiście zarówno pełnomocnicy pokrzywdzonych jak i obrońcy obwinionych mogą być dopuszczani do czynności dotyczących wyłącznie ich mandantów. NROZ podkreślił, że za każdym razem osobą decydują jest rzecznik prowadzący dane postępowanie i to on też jest osobą najważniejszą i decyzyjną w przeprowadzanej czynności.

1. **Pismo Rzecznika Praw Pacjenta (RzPP) z dnia 5 grudnia 2020 r.**

NROZ zapoznał uczestników z treścią tego pisma i rekomendował stosowanie się w przyszłości do zapisu art. 52 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 6 listopada 2008r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Zasugerował, żeby akta postępowań udostępniać RzPP do wglądu na miejscu w biurze Rzecznika z zastrzeżeniem zachowania poufności.

1. **Inne sprawy**.

NROZ poinformował uczestników o prowadzonych przez siebie sprawach dotyczących egzaminów końcowych LEK i LDEK oraz postaw lekarzy związanych z zaleceniami epidemicznymi rządu. Zaapelował, żeby wszelkie zawiadomienia o możliwościach popełnienia przewinienia zawodowego w tożsamych sprawach przekazywać do NROZ.

Poruszono także sprawę telemedycyny. Rzecznicy podzielili się swoimi doświadczeniami i spostrzeżeniami, z których wynika, że skarg dotyczących telemedycyny nie jest dużo. Znacznie więcej jest skarg związanych z COVID-19.