**Szkolenie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej**

**Warszawa, 17 września 2021 roku**

***Szkolenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji***

NROZ lek. Grzegorz Wrona powitał wszystkie osoby, które połączyły się zdalnie, żeby wziąć udział w szkoleniu OROZ: OROZ w Białymstoku, OROZ w Bydgoszczy, OROZ W Częstochowie, OROZ w Katowicach, OROZ w Lublinie (w zastępstwie pracownik biura), OROZ w Łodzi, ROZ WIL (w zastępstwie pracownik biura), OROZ w Opolu, OROZ w Płocku, OROZ w Poznaniu, OROZ w Rzeszowie, OROZ w Warszawie.

1. **Dyskusja nad definicją oraz prawami i obowiązkami lekarza, którego dotyczy postępowanie oraz** **technikę jego przesłuchania - *prof.dr hab.n.pr. Dariusz Jagiełło*** *(Wydział Prawa SWPS).*

Prof. Dariusz Jagiełło dokonał porównania przepisów dotyczących przesłuchań, zawartych w ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich i kpk. zwracając uwagę na podobieństwa i różnice oraz wspomniał o zakresie posiłkowania się przepisami kpk w postępowaniach w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

Następnie prof. omówił etapy przesłuchania: czynności wstępne (organizacyjne), przedstawienie celu przesłuchania, przedstawienie zarzutów, etap swobodnej wypowiedzi, etap pytań i odpowiedzi oraz czynność protokołowania.

Omówione zostały też rodzaje i charakter pytań oraz sposób ich zadawania. Profesor zwrócił uwagę na niedopuszczalność zadawania pytań sugerujących, naprowadzających czy wymuszających odpowiedź.

*Szczegóły wykładu zostały zawarte w prezentacji, która została udostępniona wszystkim uczestnikom.*

Pytania uczestników:

Pracownik biura ROZ Wojskowej Izby Lekarskiej – uczestnictwo obrońcy w czynności przesłuchania obwinionego – przypadek, gdy to obrońca zadaje pytania, a klient odpowiada w sposób wcześniej przygotowany.

Odp. Można ew. zarządzić, żeby zadawano obwinionemu pytania poprzez Rzecznika, lub – co będzie najlepszym rozwiązaniem – odstąpić od przesłuchania w takim przypadku, gdy lekarz chce wyłącznie odpowiadać na pytania zadawane przez swojego obrońcę.

OROZ w Katowicach – przesłuchania na odległość

Odp. Ze względu na trudność w sprawdzeniu tożsamości, w kontroli samej czynności przesłuchania, podpisania protokołu, wskazane jest by ta czynność była przeprowadzana w siedzibie najbliższej OIL przy udziale pracownika tamtej izby.

1. **Projekt zmiany ustawy o izbach lekarskich** *-* ***dr n.pr. Paulina Tomaszewska***

Przedstawiono wybrane propozycje nowelizacji przepisów ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przygotowane przez Zespół ds. nowelizacji ustawy, powołany przez lek. Grzegorza Wronę. Wśród zmian wskazano na konieczność włączenia do ustawy przepisów dotyczących przyjęcia do wykonania kary orzeczonej wobec lekarzy za granicą (Uchwała Nr 8/19/VIII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 25 stycznia 2019r. w sprawie przyjęcia projektu ustawy o zmianie ustawy o izbach lekarskich). W dalszej kolejności omówiono następujące zmiany:

-dodanie w art. 8 u.i.l. pkt 4 i 5 zgodnie z którymi członkowie izby lekarskiej są obowiązani płacić składki z tytułu przynależności do Okręgowej Izby Lekarskiej oraz współdziałać z organami okręgowych izb lekarskich i Naczelnej Izby Lekarskiej w realizowaniu zadań postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej;

- art. 15 ust. 5 u.i.l. – zgodnie z proponowaną treścią przepisu: „mandat rzecznika odpowiedzialności zawodowej i mandat członka sądu lekarskiego ulega zawieszeniu, w momencie wszczęcia przeciwko niemu przez oskarżyciela publicznego postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub wszczęcia postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej. Zawieszenie ustaje z chwilą prawomocnego uniewinnienia lub umorzenia postępowania”;

- art. 49 ust. 5 pkt 37 poprzez dodanie sformułowania: „korespondencja wysłana na podany adres przez organy izb lekarskich uznawana jest za skutecznie doręczoną ”;

- art. 58 poprzez dodanie ust. 1a o następującej treści: „lekarz, na którego wpłynęła skarga ma status lekarza, którego dotyczy postępowanie. Ma on prawo zapoznania się ze skargą oraz prawo do bycia wysłuchanym przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej, jeżeli stawi się na jego wezwanie. Niestawiennictwo lekarza, którego dotyczy postępowanie nie wstrzymuje dalszego biegu sprawy”;

- art. 64 ust. 1 - zgodnie z proponowaną treścią przepisu: nie można wszcząć postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza, jeżeli od chwili popełnienia przewinienia upłynęło **5 lat** oraz art. 64 ust. 3: Jeżeli postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej zostało wszczęte przed upływem terminu wskazanego w ustępie 1, karalność przedawnienia zawodowego ustaje po upływie **8 lat** od czasu jego popełnienia;

- art. 74 ust. 2 zgodnie z proponowaną treścią przepisu: obwiniony może składać wnioski o uzupełnienie postępowania wyjaśniającego w terminie **7 dni** od zaznajomienia go z materiałami postępowania oraz art. 74 ust. 3: Termin zaznajomienia obwinionego z materiałami postępowania powinien być tak wyznaczony, aby od doręczenia zawiadomienia o nim obwinionemu i jego obrońcom upłynęło co najmniej **7 dni**.

Pracę zespołu ds. nowelizacji ustawy o izbach lekarskich trwają nadal. NROZ zwrócił się z prośbą do wszystkich OROZ o przesłanie propozycji przepisów, które w ich ocenie powinny zostać objęte projektem nowelizacji.

1. **Tematy zgłoszone przez dr n.med. Wojciecha Derkowskiego – OROZ w Opolu (lista biegłych, udział przedstawicieli procesowych w czynności przesłuchania, wnioski dowodowe po końcowym zaznajomieniu z materiałami postępowania w postępowaniach dotyczących kilku lekarzy)- *lek. Grzegorz Wrona, NROZ***

**+ lista biegłych** : NROZ na początku VII kadencji wystąpił do ORL, OROZ z inicjatywą stworzenia listy ekspertów, z której mogliby korzystać rzecznicy w prowadzonych postępowaniach. Inicjatywa ta nie spotkała się ze zrozumieniem. Taka lista nie powstała. Każdy Rzecznik zmuszony jest sam szukać biegłego i występować do niego o sporządzenie opinii. NROZ w indywidualnych przypadkach, gdy OROZ zwróci się do Niego, pomaga w znalezieniu biegłego.

**+ udział przedstawicieli procesowych w przesłuchaniach**: ustawa o izbach lekarskich wyraźnie wskazuje, kto i na jakim etapie może ustanowić przedstawiciela procesowego. Nie precyzuje natomiast w których i w jaki sposób może on uczestniczyć w przesłuchaniach stron czy świadków. NROZ stoi na stanowisku, żeby do takiej czynności przedstawicieli procesowych nie dopuszczać. Ewentualnie przedstawiciele procesowi mogą wcześniej, na piśmie, przysłać listę pytań, które chcieliby żeby zostały zadane stronie lub świadkowi. Ostatecznie to jednak Rzecznik zdecyduje czy i które pytania zostaną zadane.

**+ wniosku dowodowe składane po końcowych zaznajomieniu z materiałami postępowania, gdy postępowanie dotyczy wielu lekarzy**: to Rzecznik każdorazowo podejmuje decyzję czy i które wnioski przyjąć.

1. **Analiza funkcjonowania poszczególnych organów odpowiedzialności zawodowej - *lek. Grzegorz Wrona, NROZ***

NROZ przedstawił lek. Jacka Opinca, który został wybrany na pełniącego obowiązki OROZ w Łodzi, po tym jak lek. J. Kaczmarek zrzekł się mandatu.

NROZ poinformował, że statystyka spraw prowadzonych przez NROZ i OROZ umieszczona jest na stronie NROZ w zakładce NROZ-statystyka.

NROZ zwrócił uwagę na przewlekanie postępowań, które skutkuje przedawnieniem karalności. Jest to zjawisko niepokojące, które w niekorzystnym światle stawia organy odpowiedzialności zawodowej. NROZ zasugerował dokonanie przez OROZ przeglądu wszystkich prowadzonych przez siebie spraw .

NROZ podziękował uczestnikom i zwrócił się z prośbą o nadsyłanie propozycji tematów na ostatnie, pożegnalne spotkanie, które najprawdopodobniej odbędzie się na początku marca 2022 r.