**Protokół ze spotkania Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej**

**z Okręgowymi Rzecznikami Odpowiedzialności Zawodowej**

**z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji**

**20 kwietnia 2023 r.**

1. **Przewlekłość prowadzonych przez OROZ postępowań.**

NROZ przedstawił uczestnikom swoje spostrzeżenia wynikające z analizy wniosków o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego. Jednym z ważnych powodów wpływających na przewlekłość postępowań są trudności w przesłuchaniu lekarza, którego dotyczy postępowanie lub obwinionego. NROZ zasugerował, że w przypadku uporczywego nie odbierania korespondencji lub nie stawiania się w wyznaczanych terminach należy np. postanowienie o przedstawianiu zarzutów wysłać pocztą na adres figurujący w Centralnym Rejestrze Lekarzy. W takim przypadku nawet nie odebraną korespondencję uważa się za skutecznie doręczoną.

OROZ w Białymstoku zauważyła, że oczekiwanie na opinię biegłego znacznie wydłuża trwanie postępowania. Mec. Marek Szewczyński zaznaczył, że biegłemu można wysłać kserokopie wybranych dokumentów lub kopię całości akt postępowania. Takie działanie pozwala na przeprowadzanie dalszych czynności procesowych bez czekania na opinię, a także chroni przed ewentualnym zaginięciem tych akt.

Na marginesie zaznaczono, że coraz więcej skarg wpływających do Rzeczników dotyczy e-zwolnień i e-recept. W ostatnim tygodniu NROZ wysłał do różnych OROZ zawiadomienie z Ministerstwa Zdrowia, które dotyczyło grupy lekarzy wystawiających leki na środki nasenne bez badania pacjentów.

Pyt – OROZ w Płocku – co w przypadku, gdy osoba wezwana nie stawia się na przesłuchanie i przedstawia zaświadczenie, że jest w ciąży.

Odp. – zawsze można pojechać do takiej osoby lub wezwać ją do złożenia zeznań/wyjaśnień na piśmie. W przypadku, gdy dana osoba mieszka na terenie innej OIL można wystąpić do właściwego OSL o przesłuchanie jej w ramach pomocy prawnej.

1. **Korespondencja przesyłana pocztą elektroniczną**

NROZ zaznaczył, że w przypadku zawiadomień o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego, które wpływają pocztą elektroniczną, należy w przypadku stwierdzenia, że jest ono wiarygodne – mimo wszystko – wezwać do uzupełnienia braków formalnych np. przez podanie adresu do korespondencji. Zdarzały się przypadki, gdy OROZ występował do NROZ z wnioskami z art. 65 lub 66 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, do których załączona była skarga nie opatrzona własnoręcznym podpisem zawiadamiającego i bez żadnego adresu do korespondencji.

1. **Wybrane sprawy kasacyjne :**

* **Lekarz JK – syg. SN- II ZK 107/22** – lekarzowi, który pełnił funkcje kierownicze, zarzucono przyjmowanie korzyści materialnych. Sądy obu instancji uznały tego lekarza winnym. Lekarz został także ukarany przez sąd powszechny. Kasację złożył obrońca. Podnosił on, że pełnienie funkcji kierowniczych nie łączy się bezpośrednio z wykonywaniem zawodu lekarza, a wyrok, który zapadł w sądzie karnym nie powinien być przenoszony na grunt odpowiedzialności zawodowej. Sąd Najwyższy stwierdził, że zarzut obrońców nie jest zasadny, gdyż wyrok karny łączy się z działalnością lekarską obwinionego i wprost przenosi się na odpowiedzialność dyscyplinarną obwinionego. Podstawą takiej odpowiedzialności jest art. 1 ust. 3 Kodeksu Etyki Lekarskiej, stanowiący, że naruszeniem godności zawodu jest każde postępowanie lekarza, które podważa zaufanie do zawodu. To, że Sąd karny orzekł wobec skarżącego określony zakaz, który nie został wpisany do rejestru (wyrok WSA w z 22 maja 2019 r., II SA/Po 1150/18), nie oznacza, że przestępstwo, za które został skazany nie narusza zasad etyki lekarza. Przestępstwo bezpośrednio wypełnia hipotezę art. 1 ust. 3 Kodeksu Etyki Lekarskiej. Kasację oddalono.
* **Lekarz PD – syg. SN -I KK 160/22**

Lekarzowi neurochirurgowi zarzucono brak staranności przy diagnostyce złamania kręgu C7 kręgosłupa. OSL uniewinnił lekarza, NSL -orzeczenie I instancji utrzymał w mocy. Kasację złożył pełnomocnik pokrzywdzonego. SN stwierdził, że przedstawiony w kasacji zarzut i argument   
są w istocie obszernie rozbudowaną próbą powtórzenia zwykłego postępowania odwoławczego. Nazwanie w kasacji „naruszeniem prawa” wadliwości polegającej na przyjęciu za podstawę wyroku błędnych ustaleń faktycznych było niewłaściwe. SN orzekający w postępowaniu kasacyjnym, nie jest uprawniony do badania, pod pozorem rozpoznawania „zarzutu naruszenia prawa” zasadności poczynionych w sprawie ustaleń faktycznych. Wartościowanie (ocena) zgromadzonych dowodów, dla dokonania ustaleń faktycznych, należy wyłącznie do sądu orzekającego mającego, co do zasady, z tymi dowodami bezpośredni kontakt, którego przekonanie opiera się na całokształcie okoliczności ujawnionych w toku rozprawy. Oczywiście ocena ta musi uwzględniać zasady logiki, wskazania wiedzy oraz doświadczenia życiowego. Kasację oddalono jako oczywiście bezzasadną.

* **Lekarz D.K-L – sygn.. SN – I KK 34/22**

Lekarka została ukarana przez Sąd obu instancji za posługiwanie się nienależnymi tytułami specjalisty na znanym portalu w internecie. Kasację złożył obrońca.

SN stwierdził, że wpisanie pod swoim nazwiskiem sformułowań „alergolog, specjalista medycyny naturalnej, diagnostyk” i to niezależnie w jakiej rubryce, w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, wskazuje, iż lekarz posiada właśnie te, określone specjalizacje. Lekarz, którego nazwisko widnieje na portalu ma możliwość, prawo i obowiązek zweryfikować brzmienie i zapisy dotyczące własnego konta na portalu, w momencie, gdy stwierdzi, iż widniejące na nim treści mogą sugerować pacjentom, że posiada ona specjalizację z alergologii, „medycyny naturalnej” i diagnostyki. Lekarz mając świadomość, iż zawartość własnego profilu może wprowadzać w błąd pacjentów- winien spowodować, żeby zapisy te zostały natychmiast zmodyfikowane. SN podkreślił, iż to, że zapisy zawierające takie określenia były rezultatem wewnętrznej konstrukcji czy funkcji portalu, nie oznacza, że końcowy rezultat wypełniania rubryk skutkujących zapisem jednoznacznie sugerującym pacjentowi o posiadanych przez siebie specjalizacjach (których w rzeczywistości nie posiada) - nie powinien być przez tego lekarza skorygowany. Kasację oddalono jako oczywiście bezzasadną.

Na prośbę OROZ najciekawsze wyroki/postanowienia SN po anonimizacji będą przesyłane do Rzeczników.