

Sygn. akt SDI [REDACTED]

## WYCIĄG Z PROTOKOŁU rozprawy

Dnia [REDACTED] r.

w sprawie lekarza [REDACTED]

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Dołhy

SSN Kazimierz Klugiewicz

Protokolant Anna Kuras

(...)

Sąd Najwyższy postanowił:

na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. i art. 458 k.p.k. w zw. z art. 112 pkt 1 ustawy o izbach lekarskich zawiesić postępowanie kasacyjne do czasu prawomocnego zakończenia postępowania karnego, prowadzonego w sprawie [REDACTED] przed Sądem Rejonowym w [REDACTED] sygn. akt [REDACTED]

## UZASADNIENIE

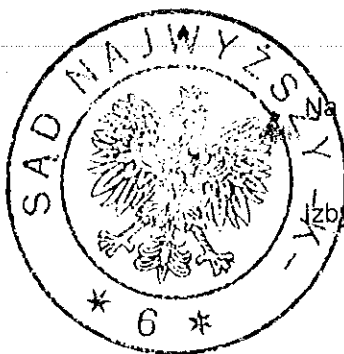
Wobec obwinionego lekarza [REDACTED] toczy się postępowanie karne przed Sądem Rejonowym w [REDACTED] sygn. akt [REDACTED], w sprawie z oskarżenia o przestępstwo z art. 160 § 2 i 3 k.k. w zb. z art. 155 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Porównanie treści zarzutu karnego z opisem czynu będącym przedmiotem postępowania dyscyplinarnego wskazuje na tożsamość przedmiotu procesu w obu postępowaniach. Rozpoznanie kasacji może nastąpić po prawomocnym zakończeniu postępowania karnego, skoro tylko wówczas możliwe będzie stwierdzenie, czy przewinienie dyscyplinarne zarzucane obwinionemu stanowi

jednocześnie przestępstwo, co zgodnie z art. 64 ust. 4 ustawy o izbach lekarskich, implikowałoby przyjęcie terminu przedawnienia deliktu dyscyplinarnego według unormowań rozdz. XI Kodeksu karnego (zob. uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 28 września 2006 r., I KZP 8/06, OSNKW 2006, z. 10, poz. 87).

Dlatego też należało zawiesić postępowanie przed Sądem Najwyższym do czasu wydania prawomocnego rozstrzygnięcia przez sąd karny, gdyż wtedy okaże się, czy Sąd odwoławczy trafnie przyjął występowanie terminu przedawnienia przewidzianego dla deliktów dyscyplinarnych w art. 64 ust. 3 u.i.l., czy też wydał rozstrzygnięcie z naruszeniem art. 64 ust. 4 u.i.l. Uchylenie w chwili obecnej orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego byłoby bezpodstawne, albowiem także Sąd Najwyższy w postępowaniu kasacyjnym nie może rozstrzygnąć, jaki termin przedawnienia należy stosować, a stwierdzenie naruszenia powinności zawieszenia postępowania w sytuacji braku rozstrzygnięcia sądu karnego może okazać się niecelowe, gdyby w sprawie karnej nie zapadł wyrok stwierdzający winę obwinionego.

Na marginesie należy zauważyć, że Naczelny Sąd Lekarski, dostrzegając w postępowaniu odwoławczym jednoczesność i podmiotowo-przedmiotową tożsamość postępowania karnego i dyscyplinarnego powinien był zawiesić postępowanie, albowiem ustalenie przestępności czynu wykraczało poza sferę samodzielności jurysdykcyjnej sądu dyscyplinarnego, zaś kwestia ta dopiero rozstrzygnie o tym, jakie reguły odnośnie do przedawnienia należy zastosować wobec obwinionego.

(...)



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność:  
Sekretariat Wydziału VI  
Izby Karnej Sądu Najwyższego