Protokół szkolenia Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej

Warszawa, 14 czerwca 2019 roku

Rozpoczęcie, powitanie Okręgowych Rzeczników przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej- lek. Grzegorza Wronę

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej serdecznie przywitał Okręgowych Rzeczników, Prof. Jacka Sobczaka, SSN Michała Laskowskiego, dr Jolantę Orłowską-Heitzman, mgr Paulinę Tomaszewską, pracowników Biura oraz podziękował wszystkim za przybycie. Krótko przedstawił sylwetki prelegentów oraz prezentowane przez nich tematy.

SSN Michał Laskowski- „Konstruowanie zarzutów w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i jego wpływ na postępowanie przed sądami lekarskimi I i II instancji oraz Sądem Najwyższym; możliwość i zakres modyfikacji zarzutów przez Sądy.”

SSN Michał Laskowski, podziękował za zaproszenie NROZ. Nadmienił,   
iż konstruowanie zarzutów ma ogromny wpływ na postępowanie. Na początku swojego referatu dogłębnie poruszył zasadę skargowości oraz zaznaczył, że postępowanie sądowe musi być zainicjowane skargą (czyli np: akt oskarżenia, prywatny akt oskarżenia, wniosek o ukaranie, apelacja, kasacja). Dodał, że żaden sąd nie może prowadzić postępowania z własnej inicjatywy. Wniesienie skargi rozpoczyna proces sądowy. Po stronie sądu rodzi to obowiązek rozpoznania sprawy. Obowiązek ten dotyczy granic przedmiotowych i podmiotowych. Następnie, wiele uwagi zostało poświęcone opisowi zarzucanego czynu, na czym polega oraz co powinno się w nim znaleźć. Zaznaczono, że opis zdarzenia wyznacza ramy toczącego się postępowania sądowego. Opis czynu musi by maksymalnie skonkretyzowany, zwięzły wskazujący na istotę rzeczy.

Co powinno znaleźć się w opisie zdarzenia?

* Wskazanie osoby obwinionego, miejsca, czasu, okoliczności i rodzaju popełnienia danego czynu, rodzaj czynności wykonawczej, rodzaj i rozmiary szkody oraz jej skutki, osoby pokrzywdzonego a także umyślność bądź nieumyślność popełnionego czynu

Poruszono również temat kwalifikacji prawnej, a także omówiono czyn zarzucany   
i przypisany.

W trakcie wystąpienia poruszonych i omówionych zostało wiele orzeczeń SN, tj.:

SN z dnia 8 listopada 2017r. III KK 123/17

SN z dnia 2 marca 2011 r. III KK 366/10

SN z dnia 19 października 2010 r. III KK 97/10  
SN z dnia 21 kwietnia 2004 r. IV KK 421/2003

Okręgowi Rzecznicy zadawali wiele pytań, w tym poruszano kwestie: zasady skargowości, przedawnienia czy poszerzenia zarzutu.

Prof. dr hab. Jacek Sobczak- „Dobrowolne poddanie się karze w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy”.

Podczas wykładu szczegółowo został omówiony art. 335 Kodeksu postępowania karnego, który dotyczy wniosku o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy. Nadmieniono,   
iż instytucja ta znacznie skraca czas postępowania. Zamiast często trwającego wiele miesięcy postępowania, sprawa może zakończyć się na jednym posiedzeniu. Szczegółowo zostały omówione warunki, które muszą zostać spełnione, aby doszło   
do skazania bez przeprowadzenia rozprawy.

Wyróżniamy trzy drogi dobrowolnego poddania się karze:

1) Art. 335 § 1 k.p.k.; Gdy obwiniony przyznaje się do winy; w świetle złożonych wyjaśnień, okoliczności popełnienia przewinienia i wina obwinionego nie budzą wątpliwości, a jego postawa wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

2) Art. 335 § 2 k.p.k.; Gdy obwiniony nie przyznaje się do winy, ale poprzez analizę stanu faktycznego dochodzimy do wniosku, że wina nie ulega podważeniu.

3) Art. 387 kpk - istnieje możliwość, że na rozprawie lekarz składa wniosek o dobrowolne poddanie się karze.

Warto nadmienić, iż Rzecznik sam może zaproponować obwinionemu dobrowolne poddanie się karze.

Po zakończonym wykładzie Rzecznicy wymienili się doświadczeniami w kwestii stosowania tej instytucji.

Zadane pytania dotyczyły m in. tego w jakim przypadku Rzecznik nie musi konstruować wniosku o ukaranie czy obowiązku powiadomienia prokuratora przez Rzecznika.

Mgr Paulina Tomaszewska- „Postępowanie mediacyjne w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów.

Mediacje w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów uregulowane zostały w art. 113 ustawy z dnia 2 grudnia 2009r. o izbach lekarskich. Podczas wykładu omówiona została definicja mediacji oraz jej zasady. Przedstawiona została liczba spraw skierowanych do mediacji przez Okręgowe Sądy Lekarskie. Zaznaczono,   
że mediatorem w izbach lekarskich jest zawsze lekarz, wybrany na okres jednej kadencji. Wskazano, że do mediacji mogą przystąpić: obwiniony lekarz oraz pokrzywdzony.

Zadawane pytania dotyczyły m. in. tego, czy mediator ma obowiązek zapoznania się   
z aktami spraw Rzecznika; Gdy zostanie zawarta ugoda mediacyjna, jak ma być skonstruowana żeby zabezpieczyć osoby przed innymi postępowaniami np. cywilnymi oraz czy sądy powszechne będą respektowały naszą ugodę mediacyjną.

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – uwagi i wnioski

Dokonane zostało sprawozdanie z ostatnich warsztatów dla zastępców NROZ, które miały charakter praktyczny i poruszały problemy, z którymi borykają się Rzecznicy podczas przesłuchań. Poruszono także kwestię nowelizacji Kodeksu karnego w kwestii lekarzy w szczególności art. 155 KK oraz jego przyszłe konsekwencje.