**Szkolenie Z-ców NROZ**

**Warszawa, 26 lutego 2021 r.**

Dnia 26 lutego 2021 r. w Naczelnej Izbie Lekarskiej odbyło się szkolenie Z-ców NROZ dot. przesłuchań oraz roli samorządu w postępowaniu karnym. W szkoleniu wzięli udział zastępcy Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Część z nich uczestniczyła zdalnie, a część stacjonarnie.

Na początku głos zabrał **dr hab. Dariusz Jagiełło** - specjalizujący się w prawie karnym materialnym i procesowym. Podczas swojego wystąpienia prowadzący przybliżył kwestię przesłuchań. Dokonał porównania między postępowaniem dyscyplinarnym a karnym m.in. wskazał na różnice w postępowaniu wyjaśniającym, a w postępowaniu przygotowawczym. Wskazał na etapy przesłuchania, na które składają się: czynności wstępne (organizacyjne), przedstawienie zarzutów/pouczenie, etap swobody wypowiedzi, a na koniec etap pytań i odpowiedzi. Poruszana została również kwestia protokołowania, a także rodzaje pytań.

Na koniec **lek. Grzegorz Wrona** – Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej podsumował wykład – podkreślił, iż nie trzeba protokołować swobodnej wypowiedzi, należy wskazać świadkowi w jakiej sprawie został wezwany; oprócz uzgodnionych pytań można zadawać pytania uzupełniające; uzupełnienie/brak zgody należy wskazywać na końcu protokołu z formułką „świadek składa zastrzeżenia….” „świadek nie wyraża zgody…”; ważny jest plan postępowania, lista świadków wraz z kolejnością przesłuchania, a także lista pytań - należy ograniczyć do minimum przesłuchania, by świadek zeznawał tylko raz.

Po zakończeniu podsumowania zapowiedział następne spotkanie z prowadzącym, które najprawdopodobniej odbędzie się w maju 2021 r., gdzie poruszany ma być temat „co należy zrobić jeżeli prokurator wszczyna postępowanie i wzywa Rzecznika w charakterze świadka”.

Po krótkiej przerwie rozpoczął się wykład z **dr n.pr. Radosławem Tymińskim** na temat występowania samorządu w postępowaniu karnym. Początkowo poruszano kwestię organizacji społecznej – czym jest, jakie są warunki dopuszczenia oraz w jakiej formie następuje dopuszczenie. Prowadzący podkreślił, iż ważne są trzy przesłanki wstąpienia do sprawy samorządu:

* postępowanie dyscyplinarne zostało prawomocnie umorzone albo prawomocnie zakończone uniewinnieniem albo nie zostało wszczęte,
* oskarżony lub jego obrońca zwrócili się z prośbą o wstąpienie,
* występuje istotny problem dla całej społeczności lekarskiej, pacjentów, samorządu zawodowego.

Poruszono sprawę lekarza z Limanowej, gdzie wykazano jak duży wpływ ma uczestnictwo samorządu lekarskiego. Zwrócono także uwagę, iż konieczna jest nowelizacja Kodeksu Etyki Lekarskiej co do tego, by biegły był na podobnym stanowisku co lekarz, którego dotyczy postępowanie bądź obwiniony, by opinie były bardziej rzetelne.

Omówiono wymogi zostania biegłym, gdzie jednym wymogiem formalnym jest posiadanie wiadomości specjalnych. Wymieniono nieuregulowane w przepisach wymogi konieczne oraz pożądane jak choćby stopnie naukowe, aktywność naukowo – dydaktyczna.

Podkreślono, iż w trakcie rozprawy należy biegłemu zadawać pytania proste, a nie zdania wielokrotnie złożone, należy również żądać uzasadnienia twierdzeń. Biegły powinien wskazać jakie jest prawidłowe (a nie optymalne!) postępowanie z podaniem źródeł twierdzenia.

Na tym szkolenie zakończono. Protokół zakończono i podpisano.

Lista obecnych na szkoleniu w załączeniu do protokołu.